1. **Информация о курсе**
* *Наименование курса;*
* **Cравнительное правоведение**
* *Трудоемкость курса*

 Общая трудоемкость курса – 120ч-4кр:

64 часа - аудиторной работы; 56 часов - самостоятельной работы студента

Форма контроля – экзамен

* *Расписание курса*

1 курс, осенний семестр, понедельник – 17.30-20.20

**2. Информация о преподавателе**

* *Полное имя и звание;*

Аралбаев Урмат Сагыналиевич

* *Должность, местонахождение офиса;*

Старший преподаватель ВШ Магистратуры учреждения «МУКР», ул. Турусбекова 88
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**4. Цели и задачи курса**

**Обоснование необходимости учебной дисциплины для образования студента.**

Сравнительное правоведение, правовая компаративистика, юридическая компаративистика — отрасль юридической науки, изучающая правовые системы различных государств путем сопоставления одноименных государственных и правовых институтов, их основных принципов и категорий.

Сравнительное правоведение, несмотря на высокий уровень теоретизации, является

одной из наиболее востребованных наук в области законодательной деятельности и деятельности международных организаций.

Сравнительно-правовой метод исследования начал применяться ещё в глубокой древности. Например, Платон сравнивал законы различных греческих полисов. Аристотель, чтобы сделать выводы о закономерностях политической организации, собрал, сравнил и проанализировал «конституции» 153 греческих и варварских городов. В то же время древнеримские юристы подобных исследований не проводили, поскольку были убеждены в несомненном превосходстве своих законов над всеми прочими «варварскими» законами.

В качестве самостоятельной научной дисциплины сравнительное правоведение оформилось только во второй половине XIX века. Важнейшими событиями для развития новой науки стали основание в 1869 году французского общества сравнительного законодательства и проведение в 1900 году 1-го Международного конгресса сравнительного права.

**Сфера применения полученных знаний**

Благодаря изучению сравнительного правоведения студенты приобретают навыки, необходимые для следующих видов профессиональной деятельности юриста:

- правотворческая;

- правоприменительная;

- правоохранительная;

- экспертно-консультационная;

- организационно-управленческая;

- научно-исследовательская;

- педагогическая.

Кроме этого, изучение сравнительного правоведения способствует воспитанию в духе уважительного отношения к зарубежным правовым традициям, а также формированию правовой культуры и здорового правосознания гражданского общества и укреплению идей верховенства закона внутри государства.

**Предполагаемые результаты изучения дисциплины**

В результате освоения дисциплины обучающийся способен будет:

ЗНАТЬ:

- исторические модули становления сравнительного правоведения как науки и

учебной дисциплины;

- методологический базис проведения сравнительно-правовых исследований;

- основные нормативные и ценностные источники правовых систем мира;

- дифференциальные векторы структурирования юридической карты мира в прошлом и настоящем;

- категориальный аппарат юридической компаративистики.

УМЕТЬ:

- проводить самостоятельный анализ зарубежных правовых актов, используя методологический базис, полученный в ходе обучения;

- находить ретроспективные и перспективные закономерности развития правовых систем разной групповой направленности;

- моделировать ход эволюционного роста правовых сообществ мира;

- выявлять точки конвергенции правовых семей в условиях глобализации; 5

- применять полученные теоретические знания при разрешении юридических казусов.

ВЛАДЕТЬ:

- методологической и категориальной базой для проведения сравнительно-

правовых исследований в рамках отраслевых юридических дисциплин;

- навыками сравнения и оценки нормативных основ правовых систем иностранных

государств;

- доктринальными источниками по юридической компаративистике;

- опытом предыдущих поколений компаративистов для формирования целостного

знания о месте российской правовой системы на юридической карте мира.

**Компетенции выпускника магистратуры, формируемые в результате освоения магистерской программы «Сравнительное правоведение»**

**Сравнительное правоведение** способсвует формированию следующих компетенций:

ОК-2 - Способен интегрировать знания и применять методы исследования из разных областей знаний на основе продвинутых положений

ОК - 4 - Способен применять новейшие теории, интерпретации и продвинутые методы и технологии исследовательской деятельности, а также на их основе создавать и развивать новые оригинальные идеи;

ОК – 6 - Способен к экспертной оценке деятельности в своей профессиональной области;

ИК-4 - Способен ставить и решать коммуникативные задачи во всех сферах общения (в том числе межкультурных и междисциплинарных), управлять процессами информационного обмена в различных коммуникативных средах;

ПК-2- способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

ПК-7- способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты;

ПК – 8- - способен проводить юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности;

ПК- 15 – Способен анализировать международные правовые проблемы в сфере осуществления своих должностных прав и обязанностей в процессе реализации права, а также рассматривать международно-правовые проблемы в сфере развития современного государства и права;

ПК – 16 – способен демонстрировать знания и использовать необходимые для конкретного случая национальные и международные акты.

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование тем** | **Лекции (ч)** | **Семинары (ч)** | **СРСП** | **СРС** **К.** |
| **1.** | История формирования и развития сравнительного правоведения. | 2 | 2 |  | 3 |
| **2.** | История формирования и развития сравнительного правоведения. | 2 | 2 |  | 3 |
| **3.** | История формирования и развития сравнительного правоведения. | 2 | 2 |  | 3 |
| **4.**  | Сравнительное правоведение как наука иучебная дисциплина. | 2 | 2 |  | 3 |
| **5.** | Сравнительное правоведение как наука иучебная дисциплина. | 2 | 2 |  | 3 |
| **6.** | Сравнительное правоведение как наука иучебная дисциплина. | 2 | 2 |  | 3 |
| **7.** | Методология сравнительно-правовых  исследований. | 2 | 2 |  | 3 |
| **8.** | Методология сравнительно-правовых  исследований. | 2 | 2 |  | 3 |
| **9.** | Методология сравнительно-правовых  исследований. | 2 | 2 |  | 3 |
| **10.** |  Классификация правовых систем. Сближение правовых систем. | 2 | 2 |  | 3 |
| **11.** | Классификация правовых систем. Сближение правовых систем. | 2 | 2 | 1 | 3 |
| **12.** | Характеристики основных правовых системзарубежных стран. | 2 | 2 | 1 | 3 |
| **13.** | Характеристики основных правовых системзарубежных стран. | 2 | 2 | 1 | 3 |
| **14.** | Специфика современной системы права и ее место на юридической карте мира. | 2 | 2 | 1 | 3 |
| **15.** | Специфика современной системы права и ее место на юридической карте мира. | 2 | 2 | 1 | 4 |
| **16.** | Специфика современной системы права и ее место на юридической карте мира. | 2 | 2 | 1 | 4 |
| **17.** | Всего: | 32 | 32 | 6 | 50 |
| **18.** | Итого |  64 |  56 |

* ***ОБЪЕМ КУРСА И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Виды учебной работы | Всегочасов | **Недели – осенний семестр 2 год обучения** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| *Общая трудоемкость дисциплины* | **120** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | **7** | **8** | **8** | **8** | **8** | **9** | **9** |
| *Аудиторные занятия:* | **64** | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** |
| *Лекции* | 36 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| * **Практические занятия**
 | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **Самостоятельная работа**: | **56** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **4** | **4** | **4** | **4** | **5** | **5** |
| * **Консультации преподавателя**
 | 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| * **Самостоятельная работа студента:**
 | 50 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| *проработка конспекта лекций и учебной литературы (в т. ч. дополнительной)* |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 1 | 1 |
| *поиск и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса* |  | 1 |  | 1 |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |
| *Домашнее задание - сделать сравнительный правовой анализ по тематике.* |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 |  | 1 | 1 |
| ***Написать реферат*** |  |  | 1 |  | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |

***Расширенный тематический план по курсу***

**Т 1. История формирования и развития сравнительного правоведения**

Периодизация истории сравнительного правоведения. Формирование идей сравни-

тельного правоведения в XIX в. Формирование и становление сравнительного правоведения (1900—1945). Международный конгресс сравнительного права и его значение в становлении сравнительного правоведения. Интенсификация развития сравнительного правоведения после Второй мировой воины. Основные направления развития сравнительного правоведения на современном этапе. Немецкая и французская концепции сравнительного правоведения. Эволюция идей сравнительного правоведения в XX столетии. Развитие идей сравнительного правоведения на постсоветском пространстве. Тенденции развития юридической компаративистики в ХХ1 веке.

**Т 2. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина**

Природа сравнительного правоведения. Функции сравнительного правоведения.

Юридическая компаративистика в системе юридических наук. Сравнительное правоведение как учебная дисциплина.

**Т 3. Методология сравнительно-правовых исследований**

Понятие методологии сравнительно-правовых исследований. Структура методологии сравнительно-правовых исследований. Концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследований. 1.Цивилизационный подход. 2.Герменевтический подход. 3.Аксиологический подход. 4.Антропологический подход. Методологические принципы сравнительно-правовых исследований. Методы сравнительно-правовых исследований. 1.Сравнительно-правовой метод - основной метод сравнительно-правовых исследований. 2.Другие методы сравнительно-правовых исследований. Методика сравнительно-правовых исследований.

**Т 4. Классификация правовых систем. Сближение правовых систем.**

Множественность и различие правовых систем. Правовая система: понятие и компоненты. Обзор классификаций правовых систем. Критерии классификации правовых систем. Основные правовые семьи: традиционного права, традиционно-этического права, религиозного права, законодательного права. смешанного права. Характер право-понимания в разных национальных правовых системах. Значение доктрины в различных правовых семьях. Сближение правовых систем в свете сравнительного правоведения. Правовая аккультурация. Значение правовой аккультурации для сближения правовых систем. Закономерности и формы сближения правовых систем. Унификация правовых норм. Имплементация норм международного права в национальное законодательство.

**Т 5. Характеристики основных правовых систем зарубежных стран.**

История формирования и развития исламского права. Особенности исламского

права. Источники исламского права. Структура исламского права. Роль исламского права в формировании и функционировании правовых систем исламских государств. Особенности исламского судопроизводства. Формирование и развитие английского общего права. Специфика английского общего права. Прецедент и другие источники английского общего права. Структура английского общего права. Доверительная собственность — центральный институт в структуре общего права. Судебная система Англии. История формирования и развития романо-германского права. Роль рецепции римского права в формировании романо-германского права. Особенности романо-германского права. Романское право и германское право: понятие и соотношение. Источники романо-германского права. Структура романо-германского права.

**Т 6. Специфика современной правовой системы и ее место на юридической карте мира.**

Евразийский подход к проблеме идентификации отечественного правопорядка.

Общая характеристика социалистического этапа функционирования российской правовой системы. Проблема идентификации российской правовой системы на современном этапе развития. Основные характеристики нормативного, функционального, организационного и культурно-ценностного элементов отечественной правовой системы.

**КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ**

**АТТЕСТАЦИИ (ЭКЗАМЕНА) ПО КУРСУ ДИСЦИПЛИНЫ**

1.Периодизация истории сравнительного правоведения.

2.Формирование идей сравнительного правоведения в XIX в.

3.Формирование и становление сравнительного правоведения (1900—1945). Меж-

дународный конгресс сравнительного права и его значение в становлении

сравнительного правоведения.

4.Интенсификация развития сравнительного правоведения после Второй мировой

воины.

5.Основные направления развития сравнительного правоведения на современном

этапе.

6.Немецкая и французская концепции сравнительного правоведения.

7.Эволюция идей сравнительного правоведения в XX столетии.

8.Развитие идей сравнительного правоведения на постсоветском пространстве.

9.Тенденции развития юридической компаративистики в ХХ1 веке.

Понятие сравнительного правоведения.

Объекты и уровни проведения сравнительно-правовых исследований.

Предмет сравнительного правоведения.

Функции сравнительного правоведения.

Место сравнительного правоведения в системе гуманитарных наук.

Место сравнительного правоведения в системе юридических наук.

Структура сравнительного правоведения.

Понятийный аппарат сравнительного правоведения.

Сравнительное правоведение как учебная дисциплина.

Понятие методологии сравнительно-правовых исследований и ее структура.

Концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследова-

ний: понятие и основные виды.

Понятие методологических принципов сравнительно-правовых исследований и

их разновидности.

Методы сравнительно-правовых исследований.

Международные центры сравнительного правоведения.

Множественность и различие правовых систем.

Правовая система: понятие и компоненты.

Обзор классификаций правовых систем.

Критерии классификации правовых систем.

Основные правовые семьи. Характер правопонимания в разных национальных

правовых системах. Значение доктрины в различных правовых семьях.

Сближение правовых систем в свете сравнительного правоведения.

Правовая аккультурация и её значение для сближения правовых систем.

Закономерности и формы сближения правовых систем.

Унификация правовых норм.

Имплементация норм международного права в национальное законодательство

Формирование и эволюция африканского обычного права. 10

Африканское обычное право в колониальный период.

Пределы заимствования правовых положений у других правовых систем.

Формирование современных правовых систем африканских государств.

Понятие и особенности африканского обычного права.

Структура африканского обычного права.

Источники современного африканского права.

Африканское традиционное правосудие.

.Философские основы китайского правопонимания

Исторические этапы развития китайского права

Современная правовая система Китая

Источники современного права Китая

Структура современного права Китая

Суд в современной правовой системе Китая

Формирование иудейского права

Специфические черты иудейского права

Источники иудейского права

Правовая система Израиля

Судебная система Израиля

История формирования и развития исламского права.

Особенности исламского права.

Источники исламского права.

Структура исламского права.

Роль исламского права в формировании и функционировании правовых систем

исламских государств.

Особенности исламского судопроизводства.

История формирования и развития романо-германского права.

Роль рецепции римского права в формировании романо-германского права.

Особенности романо-германского права.

Романское право и германское право: понятие и соотношение.

Источники романо-германского права.

Структура романо-германского права.

Формирование и развитие английского общего права.

Специфика английского общего права.

Прецедент и другие источники английского общего права.

Структура английского общего права.

Доверительная собственность — центральный институт в структуре общего

права.

Судебная система Англии.

Формирование американского права

Специфика американского права

Федеральное право и право штатов

Источники американского права

Структура американского права

Особенности судебной системы США

История формирования и развития латиноамериканского права.

Латиноамериканское право как смешанный тип права.

Источники латиноамериканского права.

Структура латиноамериканского права.

Скандинавское право как разновидность смешанного права.

Формирование и становление скандинавского права.

Источники скандинавского права.

Социалистический модус правовых систем: историческое прошлое и современ- 11

ное состояние.

Классификация постсоветских правовых систем.

**ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ**

Структурирование предмета сравнительного правоведения.

Функциональное назначение сравнительного правоведения.

Сравнительное правоведение и сравнительно-правовой метод: понятие и соот-

ношение.

Методологические основы сравнительно-правовых исследований. 9

Цивилизационный подход и его значение для сравнительно-правовых исследо-

ваний.

Значение методологических принципов в проведении сравнительно-правовых

исследований.

Германская школа сравнительного правоведения.

Французская школа сравнительного правоведения.

Сравнительное правоведение в ХХ1 веке: основные тенденции развития.

Проблема выбора критериев классификации правовых систем.

**Политика курса**

1. Студент Магистратуры обязан посещать все занятия (при пропусках занятий более 2 раз предусматриваются отработки);
2. Студент, опоздавший более чем на 15 минут без уважительной причины, на занятие не допускается;
3. Студенты должны прийти на экзамен за 15 мин. до его начала и оставить в специально отведенном месте все сумки, документы и книги. Можно оставить при себе только необходимые для экзамена предметы (ручку, карандаш, резинку, линейку) или то, что разрешено преподавателем (таблицы);
4. Любой способ использования шпаргалок, разговоры во время экзаменов, списывание, использование мобильных телефонов, нетактичное поведение, грубость является поводом для удаления студента с экзамена.

**Оценивание**

Шкала оценивания: Общая оценка успеваемости студентов рассчитывается в процентах и состоит из следующих компонент:

15% - посещаемость занятий;

20%- выполнение задания (реферат) и его презентация;

15% - выполнение домашнего задания и составление задач;

50% - экзамен (в устной форме или в виде теста).

В результате суммирования всех компонент выводится общая оценка.

Ниже 60% - неудовлетворительно (оценка 2);

60%-69% удовлетворительно (оценка 3)

70%-79% хорошо (оценка 4)

80% - 100% отлично (оценка 5)