

Утверждаю
Ученым советом МУКР
от «14» 02 2019г.
протокол № 174
Ректор учреждения МУКР
Адиева А.А.



**ПОЛОЖЕНИЕ
О СИСТЕМЕ ВНУТРЕННЕГО МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
УЧРЕЖДЕНИЯ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»**

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение устанавливает цели, задачи, принципы системы оценки качества образования в учреждении «Международный университет Кыргызской Республики» (далее – МУКР), ее организационную и функциональную структуру, реализацию и общественное участие в оценке качества образования.

1.2 Настоящее Положение разработано в соответствии с:
✓ законом КР от «Об образовании»;
✓ государственными образовательными стандартами высшего образования;
✓ Уставом учреждения МУКР
✓ Иными нормативными и правовыми актами в области высшего профессионального образования и локальными нормативными актами Университета, регламентирующими организацию и обеспечение учебного процесса.

1.3 Требования Положения являются обязательными для всех сотрудников Университета, участвующих в организации и проведении мониторинга качества образования.

2. Цели и задачи проведения мониторинга качества образования

2.1. Оценка качества образования является характеристикой образовательной деятельности и подготовки студентов, выражающей степень их соответствия государственным образовательным стандартам.

2.2. Система оценки качества образования Университета предполагает участие в осуществлении оценочной деятельности работодателей, представителей профессиональных ассоциаций и научных сообществ в качестве экспертов.

2.3. Университет обеспечивает разработку и реализацию системы оценки качества, учет и дальнейшее использование полученных результатов

2.4. Мониторинг качества образования – целенаправленное, специально организованное, непрерывное наблюдение за динамикой состояния образовательной деятельности и результатов подготовки студентов для оценивания и своевременного принятия адекватных управленческих решений по коррекции образовательного процесса и созданных для него условий на основе анализа собранной информации.

2.5. Цель системы мониторинга качества образования – получение объективной информации о результатах подготовки студентов для анализа исполнения законодательства в области образования, соответствия социальным и личностным ожиданиям, определения факторов и выявления изменений, влияющих на качество образования в Университете.

2.6. Система оценки качества образования в Университете направлена на решение следующих задач:

- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования в МУКР;
- информационное обеспечение процесса принятия обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образования;
- принятие мер по повышению эффективности и качества образовательной деятельности Университета;
- совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества образования.

2.7. Система оценки качества образования в Университете основывается на принципах прозрачности, систематичности, регулярности, направленности на усовершенствование. Регулярная оценка качества образования должна стать стимулом внутреннего развития.

2.8. Ответственными за качество образования в рамках своих направлений деятельности являются проректоры и начальники отделов Университета, на кафедрах - заведующие кафедрами.

2.9. Координирующую функцию в системе оценки качества образования в Университете выполняют учебно-методическое управление.

3. Функциональная структура и характеристики видов мониторинга качества образования

3.1. Мониторинг качества образования включает в себя:

- ✓ текущий контроль и промежуточную аттестацию регламентируемые Положением об организации учебного процесса с использованием кредитных и балльно-рейтинговых оценок освоения образовательных программ;
- ✓ компьютерное тестирование студентов;
- ✓ внутренние проверки кафедр (предметно-цикловых комиссий, учебных частей);
- ✓ итоговую государственную аттестацию выпускников;
- ✓ самообследование;

- ✓ анализ отзывов работодателей о качестве подготовки студентов (выпускников);
- ✓ участие в государственных и международных проектах, определяющих качество образования в высших учебных заведениях;
- ✓ мониторинг показателей, включающих лицензионные и аккредитационные требования, установленные Министерством образования и науки КР;
- ✓ участие в публичных рейтингах деятельности вуза.

3.2. **Мониторинг качества приёма** предполагает оценку академической подготовленности абитуриентов, поступивших на образовательную программу в университет.

3.2.1 Мониторинг качества приема осуществляется в рамках анализа результатов вступительных испытаний абитуриентов.

3.2.2 Анализ должен содержать оценку качества освоения экзаменационного материала, динамики в контексте предшествующих лет приёма.

3.2.3 Результаты анализа являются исходными при оценке академического прогресса студентов отдельно взятого приёма.

3.2.4 Оценка качества приёма осуществляется по следующим критериям:

- ✓ средний балл студентов 1 курса, зачисленных по результатам ОРТ;
- ✓ динамика качественных показателей приёма двух последних лет;
- ✓ степень соотношения качественных показателей очного и заочного отделения;
- ✓ степень соотношения качественных показателей в разрезе направлений подготовки специалистов;
- ✓ наличие направлений / специальностей с высокими качественными показателями;
- ✓ наличие направлений / специальностей с низкими качественными показателями;

3.2.5 Порядок проведения анализа качества приёма студентов регламентирован Порядком приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам магистратуры.

3.3. **Мониторинг текущей успеваемости** предполагает оценку прогресса студентов в рамках практических / семинарских занятий, коллоквиумов, самостоятельной работы под руководством преподавателя, самоподготовки, экзаменов и прохождения практики.

3.3.1 Наблюдение текущего прогресса студентов осуществляется посредством модульно-рейтинговой системы обучения.

3.3.2 Мониторинг текущей успеваемости осуществляется в рамках анализа результатов семестровых сессий и практических навыков студентов.

3.3.3 Анализ должен содержать оценку академической картины сессий, включая динамику роста абсолютной успеваемости и качества знаний

студентов в разрезе факультетов, направлений, специальностей, экзаменационных дисциплин.

3.3.4 Анализ практических навыков предполагает оценку академического прогресса студентов, которые в процессе обучения должны подтвердить полученные теоретические знания на практике.

3.3.5 Оценка текущей успеваемости студента осуществляется по следующим критериям:

- ✓ показатель участия студента в экзаменационной сессии;
- ✓ показатель абсолютной успеваемости студента;
- ✓ показатель качества знаний студентов;
- ✓ средний балл студента;
- ✓ динамика качественных показателей сессии двух последних лет;
- ✓ соотношение качественных показателей очного и заочного отделения;
- ✓ соотношение качественных показателей в разрезе курсов обучения;
- ✓ соотношение качественных показателей экзаменационной сессии с качеством приёма студентов 1 курса;
- ✓ соотношение качественных показателей в разрезе дисциплин внешней оценки учебных достижений студентов, итоговой государственной аттестации студентов;
- ✓ соотношение качественных показателей в разрезе факультетов;
- ✓ наличие направлений /специальностей с низкими качественными показателями;
- ✓ наличие дисциплин с низкими качественными показателями;
- ✓ факторы, обусловившие появление направлений /специальностей и дисциплин с низкими качественными показателями.

3.4 Мониторинг остаточных знаний предполагает оценку эффективности текущего мониторинга успеваемости студентов.

3.4.1 Мониторинг остаточных знаний осуществляется в рамках анализа результатов контрольного среза знаний студентов предвыпускного/ выпускного курса по дисциплинам, выносимым на итоговую оценку учебных достижений.

3.4.2 Анализ должен содержать сравнительную оценку результатов среза и экзамена, критических разрывов показателей и выявлять типичные причины снижения уровня остаточных знаний студентов и т.п.

3.4.3 Оценка остаточных знаний студентов осуществляется по следующим критериям:

- ✓ показатель участия студентов в комплексном тестировании;
- ✓ показатель уровня остаточных знаний студентов;
- ✓ показатель качества остаточных знаний студентов.
- ✓ средний балл студентов;
- ✓ уровень остаточных знаний студентов выпускного курса в контексте академической картины предшествующих лет обучения;

- ✓ динамика качественных показателей контрольных срезов двух последних лет;
- ✓ соотношение качественных показателей в разрезе направлений;
- ✓ соотношение качественных показателей в разрезе сроков обучения;
- ✓ соотношение качественных показателей в разрезе дисциплин;
- ✓ наличие направлений с низкими качественными показателями;
- ✓ наличие дисциплин с низкими качественными показателями;
- ✓ факторы, обусловившие появление направлений и дисциплин с низкими качественными показателями.

3.5 Мониторинг качества выпуска предполагает оценку эффективности мониторинга прогресса студентов на разных этапах их обучения в вузе.

3.5.1 Мониторинг качества выпуска осуществляется в рамках анализа результатов государственных экзаменов по профильным дисциплинам и защиты выпускных квалификационных работ.

3.5.2 Анализ должен содержать оценку общей академической картины успеваемости студентов выпускного курса и уровня теоретической подготовки потенциальных специалистов.

3.5.3 Оценка качества выпуска осуществляется по следующим критериям:

- ✓ показатель участия студентов в итоговой аттестации;
- ✓ показатель положительных оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- ✓ показатель отличных и хороших оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- ✓ средний балл государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы;
- ✓ соотношение качественных показателей очного и заочного отделений;
- ✓ качественные показатели итоговой аттестации в контексте академической истории выпуска (включая качество приёма, качество текущей успеваемости, качество сдачи итоговой оценки учебных достижений);
- ✓ соотношение качественных показателей в разрезе факультетов;
- ✓ наличие направлений / специальностей с низкими качественными показателями;
- ✓ наличие дисциплин с низкими качественными показателями;
- ✓ наличие неудовлетворительных оценок по дисциплинам итоговой аттестации.

3.5.4 Порядок проведения анализа качества выпуска студентов регламентирован Положением об итоговой аттестации выпускников;

3.6 Мониторинг качества организации учебного процесса предполагает оценку механизмов реализации образовательных программ с учетом требований государственных стандартов высшего образования, типовых правил деятельности вузов, положения об организации учебного процесса в МУКР.

3.6.1 Мониторинг качества организации учебного процесса осуществляется комиссионно в процессе самооценки, проводимой кафедрами с целью прохождения государственной аттестации и программной аккредитации. Результаты мониторинга отражаются в отчетах по самообследованию образовательных программ и вуза.

3.6.2 Оценка обеспеченности направления осуществляется по следующим критериям:

- ✓ соответствие кадрового состава, обеспечивающего, лицензионным требованиям;
- ✓ соответствие академической направленности дисциплин квалификационным характеристикам преподавателей, обеспечивающих реализацию учебного плана;
- ✓ соответствие уровня обеспеченности направления учебной, учебно-методической, научной литературой лицензионным требованиям;
- ✓ соответствие уровня обеспеченности направления источниками на электронных носителях;
- ✓ наличие учебно-методических комплексов по дисциплинам рабочего учебного плана направления;
- ✓ наличие программ всех видов практик;
- ✓ наличие методических разработок по дисциплинам направлений, подготовленных преподавателями кафедр университета;
- ✓ степень актуальности тематики выпускных работ;
- ✓ качество составления расписания учебных занятий;
- ✓ уровень использования в учебном процессе инновационных методов обучения;
- ✓ качество организации самостоятельной работы студентов;
- ✓ качество организации научно-исследовательской работы студентов;
- ✓ уровень академических достижений студентов;
- ✓ соответствие учебных площадей лицензионным требованиям;
- ✓ обеспеченность направления аудиторным фондом, специализированными кабинетами;
- ✓ соответствие уровня обеспеченности студентов компьютерной техникой нового поколения;
- ✓ участие студентов в программе академической мобильности;
- ✓ уровень трудоустройства выпускников по полученной специальности.

3.6.3 Оценка эффективности работы кафедры осуществляется по следующим критериям:

- уровень кадрового потенциала кафедры (доля преподавателей с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик преподавателей профилю кафедры, обоснованность принципа распределения учебных дисциплин, средний возраст преподавателей, обеспечение кадровой преемственности);

- наличие перспективного плана повышения квалификации преподавателей;
- соответствие учебно-методических комплексов типовым программам обязательных дисциплин кафедры;
- соответствие учебно-методических комплексов рабочим учебным планам направлений;
- соответствие учебно-методических комплексов внутренним требованиям по оформлению;
- соответствие номенклатурных папок утвержденной номенклатуре дел кафедры;
- наличие плана работы кафедры;
- наличие годовых отчетов кафедры;
- наличие протоколов заседания кафедры;
- ориентированность планов работ деканата на рассмотрение вопросов, связанных с реализацией трех основных процессов жизнедеятельности кафедры (учебно-методического, научного, воспитательного процессов);
- регулярность рассмотрения на заседаниях кафедры вопросов, связанных с качеством обучения и преподавания дисциплин, успеваемостью студентов, удовлетворенностью студентов качеством предоставляемых услуг, качеством организации практик, результативностью профориентационной работы, качеством выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций (указаний), соответствующих профилю кафедры;
- качество организации самостоятельной работы студентов;
- качество организации учебных и производственных практик студентов;
- наличие графика открытых занятий и взаимопосещений;
- прозрачность обсуждения открытых занятий, качество заполнения журналов взаимопосещений, наличие коррективных мер по результатам посещений;
- прозрачность утверждения тематики выпускных работ;
- соблюдение интересов студентов в процессе назначения научного руководителя;
- качество организации научно-исследовательской работы преподавателей, магистрантов, студентов (наличие планов и отчетов о выполнении НИР, НИРС, внедрение результатов НИР в учебный процесс, наличие банка данных о научных публикациях преподавателей и студентов);
- международное сотрудничество кафедры в области науки (наличие совместных научных проектов и их результативность, наличие международных грантов по науке, наличие научных стажировок в ведущих научных центрах зарубежья);
- уровень материально-технического обеспечения кафедры (наличие отдельного помещения, офисной мебели, современной компьютерной техники);

- наличие учебной литературы, технических средств обучения, лабораторий, специализированных кабинетов, необходимых кафедре для организации учебного процесса.

3.6.4 Оценка эффективности работы деканата осуществляется по следующим критериям:

- соответствие рабочих учебных планов направлений типовым документам;
- соответствие рабочих учебных планов направлений академическому календарю;
- соответствие расписания академических занятий и экзаменов рабочим учебным планам направлений;
- соответствие номенклатурных папок утвержденной номенклатуре дел деканата;
- наличие целей в области качества факультета;
- наличие планов работ деканата;
- ориентированность планов работ, деканата на рассмотрение вопросов, связанных с реализацией трех основных процессов жизнедеятельности факультета (учебно-методического, научного, воспитательного процессов);
- регулярность рассмотрения на заседаниях, деканата вопросов, связанных с качеством обучения, проведения занятий, успеваемостью, удовлетворенностью студентов качеством предоставляемых услуг, качеством организации учебных и производственных практик, результативностью профориентационной работы, качеством выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников;
- наличие годовых отчетов;
- качество ведения учетных журналов, предусмотренных номенклатурой дел деканата;
- качество и своевременность учета показателей рубежного контроля студентов;
- наличие копии Положения о факультете и должностных инструкций работников факультета;
- наличие в должностных инструкциях подписей сотрудников деканата об ознакомлении;
- наличие внутренних положений по организации учебной, научной и воспитательной работы;
- уровень санитарного состояния аудиторного фонда факультета;
- уровень состояния информационных стендов факультета (стенд для размещения утвержденного расписания учебных занятий и экзаменов; прочие стенды).

3.7 Мониторинг качества преподавания дисциплин предполагает оценку развития в университете методической системы в целом и уровня научно-методической, лабораторно-технической обеспеченности конкретных дисциплин учебного плана.

3.7.1 Мониторинг качества преподавания дисциплин осуществляется в

рамках контрольных посещений занятий со стороны заведующих кафедрами, членов кафедры, представителей учебно-методической комиссии факультета, представителей учебно-методического совета, членов специальных комиссий по качеству.

3.7.2 Организация посещений носит плановый характер, связанный с реализацией коррективных мероприятий, в том числе по результатам аттестации преподавателей.

3.7.3 Результаты посещений занятий должны фиксироваться в специальных журналах кафедры и методического кабинета, а также обсуждаться на заседаниях кафедры и учебно-методического совета МУКР.

3.7.4 В рамках мониторинга качества преподавания дисциплин может проводиться оценка качества учебно-методических комплексов, курсовых кейсов и других учебно-методических изданий.

3.7.5 Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплины; уровнем проведения лекционных и семинарских занятий; качеством организации самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя.

3.7.6 Оценка обеспеченности дисциплины осуществляется по следующим критериям:

- соответствие учебно-методических комплексов дисциплин типовым документам;
- уровень обеспеченности дисциплины учебной, учебно-методической и научной литературой;
- уровень обеспеченности дисциплины электронными учебниками, курсовыми кейсами, электронными курсами лекций, слайдовыми презентациями, видеокурсами;
- качество технических условий преподавания дисциплины (использование специализированных кабинетов, в том числе компьютерных классов, лингафонных кабинетов и т.п.);
- степень кадровой обеспеченности дисциплины (наличие преподавателей с ученой степенью);
- качество проведения учебных занятий по дисциплине;
- формы контроля качества преподавания дисциплины со стороны заведующего кафедрой.

3.7.7 Оценка качества проведения лекционного занятия осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания лекции тематическому плану, заявленному в учебно-методическом комплексе дисциплины;
- четкая структура лекции;
- последовательность в раскрытии темы лекции;
- научность и информативность лекции;
- профессиональная и мировоззренческая направленность лекции;
- обоснованность приводимых примеров, фактов и аргументов, подтверждающих теоретические положения лекции;

- организация внутриведомственных и междисциплинарных связей в содержании лекции;

- наличие методических приёмов обобщения, акцентации внимания на сделанных выводах, разъяснения новых терминов и названий;

- обоснованность использования наглядности, учебно-методического комплекса дисциплины, раздаточных материалов, интерактивных методов, технических средств обучения;

- пропорциональность объёма лекционного материала учебному времени;

- наличие обратной связи со студенческой аудиторией.

3.7.8 Оценка качества проведения семинарского занятия осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания семинарского занятия тематическому плану, заявленному в учебно-методическом комплексе дисциплины;

- наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;

- наличие научного подхода в обсуждении изучаемой темы;

- соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;

- обоснованность использования наглядности, учебно-методического комплекса дисциплины, раздаточных материалов, технических средств обучения;

- степень взаимодействия преподавателя и студентов в обсуждении заявленных вопросов;

- наличие индивидуального подхода в обучении;

- уровень подготовленности студентов к семинарскому занятию;

- активность студентов;

- прозрачность оценки знаний студентов.

3.7.9 Оценка качества проведения лабораторного занятия осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания лабораторного занятия тематическому плану, заявленному в учебно-методическом комплексе дисциплины;

- проведение инструктажа студентов по технике безопасности;

- соблюдение техники безопасности в ходе выполнения лабораторной работы;

- наличие справочной литературы, пособий, методических указаний по выполнению лабораторной работы;

- оснащённость учебной лаборатории оборудованием, необходимым для проведения занятия;

- уровень теоретической и практической подготовленности студентов для проведения заявленной лабораторной работы;

- обоснованность методов активизации студентов;

- наличие научного подхода в организации труда;

- уровень организации научно-исследовательской работы студентов в ходе проведения лабораторного занятия;

- прозрачность оценки знаний студентов.

3.7.10 Оценка качества организации самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя (СРС) осуществляется по следующим критериям:

- наличие графика проведения СРС;
- соответствие содержания занятия СРС тематическому плану, заявленному в учебно-методическом комплексе дисциплины;
- наличие методических рекомендаций по выполнению СРС;
- четкая постановка познавательных задач СРС;
- степень и форма взаимодействия преподавателя и студентов в процессе выполнения заданий;
- прозрачность оценки самостоятельной работы студентов.

3.7.11 Оценка качества учебно-методического комплекса дисциплины (УМК) осуществляется по следующим критериям:

- соответствие структуры УМК внутренним требованиям по разработке и оформлению;
- соответствие содержания УМК обязательных дисциплин требованиям типовой программы;
- степень доступности изложения требований по курсу;
- степень информативности тезисов лекций;
- наличие проблемного аспекта в тематике семинарских занятий;
- наличие методических рекомендаций, сопровождающих планы СРС;
- наличие творческих заданий;
- степень новизны библиографического списка;
- наличие в библиографическом списке ссылок на электронные источники и Интернет-ресурсы;
- наличие в библиографическом списке трудов, написанных преподавателями кафедры, факультета, университета;
- качество тестовых заданий, предлагаемых обучающегося для самопроверки;
- соответствие содержания экзаменационных вопросов тематическому плану изучения дисциплины.

3.8 Мониторинг удовлетворенности участников образовательного процесса предполагает оценку качества предоставляемых услуг посредством социологических опросов студентов, преподавателей, работодателей, представителей баз практик.

3.8.1 Социологические опросы студентов должны быть направлены на выявление мнения студентов, магистрантов, аспирантов о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т.д.

3.8.2 Социологические опросы преподавателей должны быть направлены на выявление мнения об эффективности системы управления в вузе.

3.8.3 Социологические опросы работодателей и представителей баз практик должны быть направлены на выявление мнения о качестве теоретической и практической подготовки практикантов и выпускников;

3.8.4 Организация социологических опросов должна носить плановый характер и обеспечивать участие субъектов образовательного процесса в управлении программами.

3.8.5 Социологические опросы должны быть обеспечены методическим инструментарием.

3.8.6 Результаты социологических исследований должны сопровождаться рекомендациями по решению выявленных проблем.

3.8.7 Реализация сделанных рекомендаций может осуществляться в рамках стратегических документов университета, планов мероприятий, протокольных решений коллегиальных органов и т.п.

3.8.8 Оценка удовлетворённости студентов осуществляется по следующим критериям:

- ✓ показатель удовлетворенности выбором направления, факультета, вуза;
- ✓ показатель удовлетворённости условиями обучения;
- ✓ показатель удовлетворённости качеством обучения
- ✓ показатель удовлетворённости результатами обучения.

3.8.9 Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости системой менеджмента университета;
- показатель удовлетворённости системой информирования;
- показатель удовлетворённости условиями работы.

3.8.10 Оценка удовлетворённости работодателей и представителей баз практик осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости уровнем теоретической и практической подготовки выпускников;
- показатель заинтересованности работодателя в трудоустройстве выпускников;
- показатель удовлетворённости форматом сотрудничества с МУКР.

3.9 Мониторинг профессионального прогресса профессорско-преподавательского состава предполагает оценку соответствия занимаемой должности, определения перспектив профессионального развития преподавателя и выявление проблемных аспектов его профессиональной деятельности.

3.9.1 Мониторинг профессионального прогресса преподавателей осуществляется посредством аттестации.

3.9.2 Оценка профессионального прогресса преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- ✓ наличие ученой степени и звания;
- ✓ наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, указаний, учебно-методических комплексов дисциплин;
- ✓ наличие электронных учебников, обучающих программ, курсовых кейсов, электронных курсов лекций, презентаций учебных курсов, видеокурсов;

- ✓ наличие научных статей, монографий;
- ✓ наличие патентов на изобретения;
- ✓ наличие публикаций в рейтинговых изданиях Кыргызской Республики и зарубежья;
- ✓ участие в оппонировании диссертационных исследований;
- ✓ участие в работе диссертационных советов;
- ✓ результативность в подготовке магистров и докторов PhD;
- ✓ результативность участия в финансируемых научных проектах;
- ✓ результативность участия в совместных образовательных программах;
- ✓ наличие сертификатов повышения квалификации;
- ✓ участие в программах академической мобильности;
- ✓ общественная активность преподавателя;
- ✓ академическая успеваемость студентов по дисциплинам преподавателя;
- ✓ наличие научных публикаций, выполненных студентами под руководством преподавателя;
- ✓ степень удовлетворенности студентов качеством преподавания учебных дисциплин в интерпретации преподавателя (по результатам социологического опроса);
- ✓ методический уровень проведения преподавателями учебных занятий (по оценке эксперта по качеству).

4. Организация и технология мониторинга качества образования

4.1. Организационной основой мониторинга является программа, в которой определяются направления деятельности, сроки и ответственные исполнители.

4.2. Выбранные формы, направления деятельности, процедуры мониторинга утверждаются приказом (распоряжением) по университету.

4.3. Реализация мониторинга предполагает последовательность следующих действий:

- ✓ определение объекта мониторинга;
- ✓ сбор данных, используемых для мониторинга;
- ✓ структурирование баз данных, обеспечивающее хранение и оперативное использование информации;
- ✓ обработка, анализ и интерпретация данных, полученных в ходе мониторинга;
- ✓ подготовка информационных и аналитических материалов по итогам мониторинга;
- ✓ распространение результатов мониторинга среди участников образовательного процесса.

4.4. К методам сбора информации при проведении мониторинга относятся:

- ✓ анализ документов (годовых отчетов заведующих кафедрами),

итогах промежуточной, текущей и итоговой государственной аттестации и др.);

- ✓ тестирование (проверка базовых знаний) студентов;
- ✓ анализ отзывов работодателей на профессиональную подготовку студентов (по итогам производственных практик) и выпускников;
- ✓ самообследование.

4.5. Обработка, накопление и анализ информации, полученной в ходе мониторинга, проводится сотрудниками структурных подразделений Университета в соответствии с их должностными обязанностями.

4.6. Итоги мониторинга качества образования являются основанием для принятия руководством Университета управленческих решений.

5. Проведение внутренних проверок

5.1. Внутренние проверки структурных подразделений Университета проводятся, согласно утвержденным графикам текущего учебного года на основании приказов (распоряжений) по университету, которым определяются цель, сроки, объекты проверки, состав комиссии.

5.2. До начала проведения проверки в подразделении проводится внутренний аудит, устанавливаются имеющиеся несоответствия утвержденным требованиям, осуществляются корректирующие действия.

5.3. В состав комиссии входят представители соответствующих управлений по проверяемым направлениям деятельности структурного подразделения.

5.4. Комиссия при проведении внутренней проверки руководствуется соответствующими нормативными документами, принципами профессиональной этики, объективности.

5.5. Комиссия при проведении внутренней проверки руководствуется принципами этичности, беспристрастности, профессиональной осмотрительности, независимости, используется подход, основанный на фактах.

5.6. По результатам работы комиссии составляется аналитическая справка и план мероприятий по устранению несоответствий, выявленных в ходе проверки. Итоги внутренних проверок рассматриваются на заседаниях кафедр и Ученых Советов.

6. Самообследование

- 6.1. Самообследование проводится в следующих случаях:
- ✓ ежегодное самообследование университета по утвержденной учредителем форме в порядке, предусмотренном локальным нормативным актом Университета. Отчет размещается на официальном сайте Университета и направляется учредителям на бумажном носителе за подписью ректора;
 - ✓ самообследование образовательных программ при подготовке к аккредитационной экспертизе. По результатам самообследования составляется

отчет в соответствии с предлагаемой структурой отчета по самообследованию направлений и специальностей с приложениями.

6.2. В ходе самообследования должно быть выявлено соответствие содержания, уровня и качества подготовки выпускников данного направления

6.3. требованиям соответствующих государственных образовательных стандартов.

6.4. Процедура самообследования включает следующие этапы:

✓ планирование и подготовку работ по самообследованию;

✓ организацию и проведение самообследования;

✓ обобщение полученных результатов и на их основе формирование

отчета;

✓ рассмотрение и утверждение отчета руководством вуза (органом управления, в ведении которого находится решение данного вопроса).

6.5. Самообследование, как правило, проводится по решению ученого совета Университета, в соответствии с приказом ректора, которым определяется состав комиссии, план-график, ответственные лица.

7. Социологические опросы

7.1. Социологические опросы потребителей и участников образовательного процесса (студентов, преподавателей и сотрудников, работодателей) проводятся в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством учебного процесса), а также качеством преподавания учебных дисциплин (работы отдельных преподавателей) и проводятся анонимно.

7.2. Для анкетирования студентов используются анкеты. Вопросы анкет могут изменяться в соответствии с поставленными руководством Университета задачами.

7.3. Анкетирование проводится в течение года.

7.4. Анкетирование студентов в отношении отдельных преподавателей проводится в соответствии с утвержденным графиком. Полученные результаты могут учитываться руководством для принятия кадровых решений; при прохождении конкурсного отбора на преподавательскую должность.

7.5. По итогам опросов готовится Отчет, представляемый руководству Университета.

8. Внешняя оценка качества образования

8.1. Отзывы работодателей:

8.1.1. Определение степени удовлетворенности (оценки) работодателей качеством подготовки выпускников (результатами подготовки студентов) решается в процессе практики (производственной, научно-производственной, научно-педагогической), а также сбора и анализа отзывов потребителей о качестве подготовки выпускников, проработавших по окончании Университета не менее года.

8.1.2. Практика является обязательным разделом образовательной программы. Она представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированный на профессионально-практическую подготовку студентов, формирование общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ГОС ВПО.

8.1.3. В соответствии с договорами о сотрудничестве, договорами на практику, заключенными с организациями, предприятиями, учреждениями, руководители обязаны по завершении практики представить отзыв - характеристику на каждого обучающегося, а также, по запросу Университета, представлять информацию о трудоустроенных в Организацию (предприятие, учреждение) студентах, выпускниках.

8.1.4. Для оценки качества подготовки студентов (результатов подготовки студентов) факультетами Университета при направлении студентов на практику наряду с другими документами (программа практики и др.) готовятся бланки характеристик, в которых руководитель практики от организации может оценить уровень сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций практиканта в соответствии с целями и задачами данного вида практики, а также внести предложения по улучшению качества подготовки.

8.1.5. Руководители практик от Университета проводят анализ отзывов (характеристик) работодателей по уровням сформированности компетенций студентов, обобщают предложения по улучшению качества подготовки и включают информацию в Отчет по практике.

8.1.6. Заведующие кафедрами доводят до руководства факультетов информацию о результатах сформированности компетенций и предложения по улучшению качества подготовки.

8.1.7. Анализ отзывов (характеристик), итоги и меры по дальнейшему совершенствованию практик обсуждаются на заседаниях кафедр, учебно - методических советах, ученых советах факультетов.

8.2 Мониторинг деятельности Университета

8.2.1. Содержанием мониторинга деятельности университета является оценка качества образования (эффективности) по показателям, предложенным Министерством образования и науки КР и Постановлением ПКР № 670 от 29.12.2015г..

8.2.2. Мониторинг проводится ежегодно согласно графику.

8.2.3. Приказом ректора Университета утверждаются ответственные за предоставление информации лица.

8.2.4. Итоги мониторинга доводятся до сведения руководства Университета.

8.2.5. По итогам мониторинга руководством Университета принимаются управленческие решения по улучшению деятельности Университета.

Организация внутривузовского контроля факультета.

1. Плановая (комплексная) проверка содержания и качества образовательного процесса на факультете (общеуниверситетской кафедры) проводится в соответствии с годовым планом работы университета.

Плановой (комплексной) проверке подвергаются кафедры и деканаты согласно плану не реже одного раза за учебный год.

Плановая (комплексная) проверка проводится по решению Ученого совета или ректората университета и предусматривает контроль состояния учебной, методической, научной работы, подготовки научно-педагогических кадров, профессиональной подготовки руководящего и профессорско-преподавательского состава, учебно-материальной базы, кадровой работы, руководства структурными подразделениями.

2. Оперативная (контрольная) проверка качества образовательного процесса проводится в соответствии с ежемесячным планом работы ДОиККО или по распоряжению ректора университета.

3. Общее руководство внутривузовским контролем факультета осуществляет ректор университета. Организационные вопросы по проверке кафедры возлагаются на учебно-методическое управление, в ведение которого включается:

- разработка плана (программы) внутривузовского контроля;
- подготовка приказа (распоряжения) ректора о составе комиссии, сроках проверки, определенной тематике внутривузовского контроля, дате представления итогового документа;

- составление расписания проверки;

- подготовка итогового документа по результатам внутривузовского контроля работы факультета кафедры.

4. Для проведения внутривузовского контроля образовательной деятельности факультета, кафедры назначается комиссия в составе: председатель комиссии, заместитель председателя, ответственные за направления проверки, секретарь.

В целях обеспечения требуемого качества проведения проверки в состав комиссии могут включаться должностные лица университета, а также представители профессорско-преподавательского состава родственных кафедр. На председателя комиссии возлагается проведение инструкторско-методического занятия с членами комиссии.

5. В университете составляется план (программа) проведения комплексной и контрольной проверки факультета (общеуниверситетской кафедры), который определяет цель, содержание (изучаемые вопросы по направлениям проверки), перечни проверяемых учебных дисциплин кафедры, сроки проведения проверки. План проверки утверждается за 10-15 дней до ее начала, при этом декан факультета заведующий кафедрой получает приказ и план (программу) предстоящей проверки.

6. Плановая (комплексная) проверка начинается с заслушивания декана

факультета о состоянии дел в структурном подразделении и готовности к проверке.

Комиссия, проводящая проверку, имеет право запрашивать любую необходимую ей информацию, относящуюся к изучаемому вопросу. Председатель комиссии обязан давать указания (рекомендации) должностным лицам проверяемого структурного подразделения об устранении недостатков, выявленных в ходе проверки. Проверка завершается разбором, который проводит председатель комиссии. Он должен содержать:

- оценку по каждому проверяемому элементу;
- общую оценку структурного подразделения;
- положительные стороны в его деятельности;
- оценку деятельности должностных лиц;
- задачи и сроки устранения недостатков.

Результаты работы комиссии оформляются в форме аналитической справки, служебной записки или доклада о состоянии дел по проверяемым вопросам. В итоговом документе должны быть анализ состояния дел с констатацией фактов, выводы и предложения ректору для принятия решения. К ним могут прилагаться копии документов, подтверждающие изложенные в материалах проверки факты и подтверждающие правильность выводов комиссии.

Результаты контроля доводятся до сведения декана факультета (заведующего кафедрой), который после ознакомления с ними ставит свою подпись, удостоверяющую, что он ознакомлен с результатами проверки.

По итогам контроля в зависимости от формы, цели и задач проверки и с учетом реального положения дел в структурном подразделении могут проводиться заседания Ученого совета, совещания ректората, деканата, заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава в части, его касающейся. По результатам плановых (комплексных) и оперативных (контрольных) проверок издается приказ. В нем отражаются основные итоги проверки по всем вопросам, предусмотренным программой проверки. В приказе делается общий вывод и определяются задания для проверяемого структурного подразделения. Приказ доводится до всех подразделений и сотрудников университета.

В последующем по истечении 2-3 месяцев на ректорате, а при необходимости и на заседании Ученого совета, заслушивается доклад руководителя проверившегося подразделения о результатах работы по устранению недостатков, выявленных в ходе проверки.

Организация внутрифакультетского контроля кафедры

1. Внутрифакультетский контроль кафедры осуществляется в соответствии с годовым планом работы факультета.

Плановой (комплексной) проверке подвергается одна из факультетских кафедр согласно плану не реже 1 раза в год.

2. Организация и проведение контроля кафедры деканатом факультета предполагает изучение реального состояния дел и эффективности образовательной деятельности кафедры, внедрение в образовательный процесс современных образовательных и информационных технологий.

Правом контроля образовательной деятельности кафедры обладает декан факультета в соответствии со своими должностными обязанностями.

Плановая (комплексная) проверка кафедры проводится по решению совета факультета или его декана и предусматривает контроль качества подготовленности преподавательского состава кафедры к учебным занятиям, их материально-технического обеспечения; организацию и проведение кафедрального контроля всех видов учебных занятий; контроль выполнения индивидуальных планов работы профессорско-преподавательского состава, наличия и качества учебно-лабораторной базы, организации самостоятельной работы студентов, их успеваемости и учебной дисциплины.

Оперативная (контрольная) проверка качества образовательного процесса на кафедре проводится в соответствии с ежемесячным планом работы факультета или по решению его совета, распоряжению декана. Она проводится по одному или нескольким элементам образовательной деятельности кафедры, а также в целях контроля за устранением недостатков, выявленных в ходе плановой (комплексной) проверки.

3. Организационные вопросы по проверке факультетской кафедры возлагаются на деканат, который контролирует следующие направления внутрифакультетского контроля:

- результативность работы руководства кафедры по выполнению учебных планов и программ по дисциплинам кафедры;

- деятельность кафедры по обеспечению соответствия учебных программ читаемых дисциплин и всего комплекса их учебно-методического сопровождения требованиям ГОС;

- качество организации и проведения учебных занятий по дисциплинам кафедры, обеспечение межпредметных связей и внедрения современных педагогических и информационных технологий;

- состояние и уровень методической работы на кафедре, наличие и качество учебно-методических комплексов;

- планирование и учет выполнения нагрузки профессорско-преподавательского состава кафедры;

- организацию и эффективность научно-методической работы профессорско-преподавательского состава кафедры, руководство научной

работой студентов;

- организацию подготовки учебников и учебных пособий, учебно-методической и другой литературы, их соответствие современным требованиям; организацию и руководство самостоятельной работой студентов;

- состояние и эффективность использования учебно-материальной базы в соответствии с учебными планами и программами кафедры;

- организацию контроля трудовой и учебной дисциплины.

4. Для организованного и качественного проведения внутрифакультетского контроля образовательной деятельности кафедры распоряжением декана может назначаться комиссия.

В целях обеспечения требуемого качества проведения проверки к работе комиссии могут привлекаться должностные лица факультета, а также профессорско-преподавательский состав факультетских кафедр.

5. План (задание) проверки кафедры определяет цель, содержание проверки, перечень проверяемых учебных дисциплин кафедры, сроки проведения проверки, а также состав комиссии. План (задание) утверждается за 5-10 дней до ее начала и доводится до сведения заведующего кафедрой. Деканом факультета до начала проверки проводится инструкторско-методическое занятие с членами комиссии

6. Плановая (комплексная) проверка, как правило, начинается с заслушивания заведующего проверяемой кафедрой о состоянии дел в структурном подразделении и готовности к проверке.

Комиссия, проводящая проверку, имеет право запрашивать любую необходимую ей информацию, относящуюся к изучаемому вопросу. Проверка кафедры завершается разбором, проводимым деканом факультета. Он должен содержать:

- оценку деятельности кафедры по каждому направлению проверки;
- общую оценку деятельности кафедры;
- положительные стороны ее образовательной деятельности;
- основные недостатки и их причины;
- оценку деятельности заведующего кафедрой и профессорско-преподавательского состава;
- задачи и сроки устранения недостатков.

По итогам контроля кафедры готовится служебная записка (доклад) о состоянии дел по проверяемым вопросам. Результаты контроля доводятся до всех заведующих факультетскими кафедрами, а также до профессорско-преподавательского состава в части, их касающейся. По итогам контроля на факультете могут проводиться заседания его совета, совещания, инструкторско-методические занятия и др., на кафедре - заседания, совещания, индивидуальные беседы и др.

Итоги проверки кафедры в устной форме докладываются деканом факультета ректору университета или проректору по учебной работе. В последующем, по истечении 1-2 месяцев на совете факультета должна

заслушиваться информация заведующего проверяемой кафедры о результатах работы по устранению недостатков, выявленных в ходе проверки.

Организация кафедрального контроля качества подготовки и проведения методических занятий.

1. Кафедральный контроль качества подготовки и проведения различных видов методических занятий проводится в соответствии с годовым и ежемесячными планами работы кафедры с целью проверки организации, содержания и методики их подготовки и проведения, повышения методического мастерства профессорско-преподавательского состава.

2. К основным видам методических занятий в университете относятся:

- инструкторско-методические занятия;
- показательные занятия;
- открытые занятия;
- пробные занятия;

Для того чтобы организовать кафедральный контроль данных видов методических занятий, необходимо ясно представлять их предназначение, организацию, содержание и методику проведения.

Инструкторско-методические занятия планируются по наиболее важным и сложным темам учебной программы в целях отработки единой организации и методики занятий, освоения новых, более эффективных методических технологий. Инструкторско-методические занятия организуют и проводят заведующие кафедрами (их заместители) или по их поручению опытные преподаватели кафедры. Инструкторско-методические занятия позволяют профессорско-преподавательскому составу кафедры освоить организацию и методику изложения материала по соответствующей дисциплине, при этом достигается единство не только в подходах, но и в проведении учебных занятий. Правом контроля инструкторско-методических занятий обладают следующие должностные лица:

- ректор, проректоры, начальник учебно-методического управления, деканы (заместители) - всех должностных лиц кафедры;
- заведующие кафедрами - заместителей, профессоров и доцентов;
- заместители заведующих кафедрами - профессоров и доцентов;
- профессора - доцентов кафедры.

Показные занятия проводятся по наиболее сложным и недостаточно разработанным в методическом отношении темам и предназначены для передачи профессорско-преподавательскому составу кафедры педагогического опыта и оптимальной методики проведения занятий. При подготовке к показательным занятиям необходимо тщательно выбирать тему, чтобы занятие было полезно для всего профессорско-преподавательского состава кафедры. На нем должны отрабатываться самые сложные учебные вопросы, демонстрироваться наиболее эффективные методы использования педагогических приемов. Порядок контроля показательных занятий аналогичен контролю инструкторско-методических занятий.

Открытые занятия проводятся в целях изучения, обобщения и обмена

опытом проведения соответствующего вида учебных занятий, оказания помощи преподавателям в формировании и совершенствовании методики их организации и проведения. Открытые занятия могут проводиться всеми преподавателями кафедры в соответствии с расписанием учебных занятий со студентами с присутствием профессорско-преподавательского состава кафедры. Порядок контроля открытых занятий аналогичен контролю инструкторско-методических занятий.

Пробные занятия проводятся по решению заведующего кафедрой перед профессорско-преподавательским составом без присутствия студентов. После обсуждения пробных занятий на кафедре и принятия заведующим кафедрой решения о допуске к самостоятельному проведению учебных занятий начинающий преподаватель (аспирант) проводит учебные занятия со студентами. Правом контроля пробных занятий обладают заведующий кафедрой или по его поручению заместитель заведующего кафедрой, профессор, доценты и научные руководители магистрантов.

3. Периодичность проведения методических занятий на кафедре должна быть следующей:

- инструкторско-методические занятия - одно-два занятия в учебном году;
- показательные занятия - не менее одного занятия в семестр;
- открытые занятия - не менее двух занятий в семестр;
- пробные занятия - по числу начинающих преподавателей и магистрантов.

4. Итоги показательных, открытых и пробных занятий обсуждаются на заседаниях кафедры, на которых проводится тщательный разбор соответствующего вида методических занятий, и каждому преподавателю кафедры предоставляется возможность дать оценку занятию.

В ходе разбора:

- указываются положительные действия руководителя занятия;
- обсуждаются недостатки в организации, содержании и методике проведения методического занятия;
- оценивается его способность делать выводы, подводить итоги занятия, выявлять причины ошибок и недостатков;
- даются рекомендации по устранению недостатков.

Итоги открытых и пробных занятий фиксируются в журналах контроля учебных занятий.

Основные критерии и порядок оценки элементов внутривузовского контроля.

1. Все виды и элементы внутривузовского контроля университета оцениваются в соответствии с требованиями законов, постановлений Правительства КР в области образования, Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования, Устава университета, Положений регулирующих деятельность университета и настоящего Положения.

2. Состояние учебной работы в структурных подразделениях университета оценивается по следующим показателям:

- полнота, своевременность и качество разработки документов по организации учебной работы;
- качество учебной работы;
- качество подготовки студентов (бакалавров, магистрантов).

Полнота, своевременность и качество разработки документов по организации учебной работы устанавливаются на основе изучения:

- учебно-методических комплексов специальности и дисциплины; основных планирующих документов, разрабатываемых в структурном подразделении; рабочих учебных планов, годовых календарных учебных графиков, расписаний учебных занятий и экзаменов, учебных программ и тематических планов изучения учебных дисциплин, тематики выпускных квалификационных работ, индивидуальных планов работы штатных преподавателей на учебный год;

- приказов, распоряжений, планирующих документов: о закреплении лиц преподавательского состава за кафедрами, о распределении учебной нагрузки между профессорско-преподавательским составом, о назначении руководителей и закреплении за студентами тем выпускных квалификационных работ, наличие учета учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава, а также других руководящих документов, регламентирующих вопросы организации учебной работы в структурном подразделении.

Полнота, своевременность и качество разработки документов по организации учебной работы оцениваются:

а) «удовлетворительно», если

- содержание планирующих документов соответствует требованиям законодательства КР в области профессионального образования, правовых актов Министерства образования и науки, государственных образовательных стандартов профессионального образования, квалификационных требований к выпускникам, учебных планов и программ по установленным для университета специальностям, организационно-методическим указаниям должностных лиц;

- планирующие документы исполнены качественно, в объеме

установленного для них перечня и обеспечена их взаимная согласованность;

- сроки исполнения и доведения документов соответствуют требованиям к организации образовательного процесса, установленным нормативными актами; имеющиеся отдельные недостатки не оказывают существенного влияния на организацию образовательного процесса в структурном подразделении;

б) «неудовлетворительно», если не выполнены требования, предъявляемые для оценки «удовлетворительно».

Качество учебной работы оценивается на основе:

- изучения документов по учету учебной работы: журналов учета учебной нагрузки занятий, личных дел студентов, зачетных книжек и учебных карточек студентов, экзаменационных ведомостей, сводных данных о результатах экзаменационных сессий;

- изучения отчетов структурных подразделения за прошедший период, отчетов государственных аттестационных комиссий, материалов комплексных и контрольных проверок структурных подразделений; планов работы на текущий год;

- контроля учебных занятий.

Качество учебной работы оценивается:

а) «удовлетворительно», если:

- учебные планы и программы, расписания учебных занятий и другие планирующие документы выполняются своевременно, а имеющиеся недостатки не оказывают существенного влияния на качество подготовки студентов;

- обеспечена взаимная согласованность документов планирования и учета учебной работы;

- не менее 80 процентов проверенных учебных занятий оценены не ниже «удовлетворительно».

б) «неудовлетворительно», если не выполнены требования на оценку «удовлетворительно».

Качество подготовки студентов оценивается по результатам проверки:

- уровня их индивидуальной подготовленности (за исключением студентов выпускных курсов);

- уровня индивидуальной подготовленности студентов выпускных курсов.

Оценка уровня индивидуальной подготовленности студентов (за исключением студентов выпускных курсов) включает оценку их теоретической и практической подготовленности по дисциплинам учебного плана в объеме пройденного на день проверки учебного материала.

Уровень индивидуальной подготовленности студентов (за исключением студентов выпускных курсов) оценивается:

а) «отлично», если студент по проверенным учебным дисциплинам получил не менее 70 процентов оценок «отлично», а остальные «хорошо»;

б) «хорошо», если студент по проверенным учебным дисциплинам

получил не менее 80 процентов оценок «отлично» и «хорошо», а остальные - «удовлетворительно»;

в) «удовлетворительно», если студент по проверенным учебным дисциплинам получил не менее 75 процентов положительных оценок;

г) «неудовлетворительно», если не выполняются требования на оценку «удовлетворительно».

Уровень индивидуальной подготовленности студентов выпускных курсов оценивается по результатам проверки знаний, навыков и умений по общепрофессиональным и специальным учебным дисциплинам. Оценка выставляется:

а) «отлично», если не менее 75 процентов частных оценок, в том числе по дисциплинам, выносимым на государственную аттестацию, - «отлично», а остальные оценки - «хорошо»;

б) «хорошо», если не менее 80 процентов частных оценок, в том числе по дисциплинам, выносимым на государственную аттестацию, «отлично» и «хорошо», а остальные оценки - «удовлетворительно»;

в) «удовлетворительно», если все оценки по проверяемым дисциплинам не ниже «удовлетворительно»;

г) «неудовлетворительно», если не выполнены требования на оценку «удовлетворительно».

Структурное подразделение университета по уровню индивидуальной подготовленности студентов оценивается:

а) «удовлетворительно», если не менее 50+1 процентов студентов оценены положительно;

б) «неудовлетворительно», если не выполнены требования на оценку «удовлетворительно».

Учебная работа в проверяемом структурном подразделении в целом оценивается:

а) «удовлетворительно», если:

- полнота, своевременность и качество разработки документов планирования и организации учебной работы оценены «удовлетворительно»;
- качество подготовки студентов оценено положительно.

б) «неудовлетворительно», если не выполнены требования на оценку «удовлетворительно».

3. Состояние методической работы проверяется и оценивается по следующим показателям:

- полнота, своевременность и качество разработки документов по организации методической работы;
- качество методической работы.

Оценка полноты, своевременности и качества разработки документов по организации методической работы включает:

- изучение планирующих и отчетных документов: раздела «методическая работа» в планах структурного подразделения на учебный год; индивидуальных планов работы штатных преподавателей на учебный год;

книг протоколов заседаний кафедр и журналов работы предметно-методических комиссий; плана контроля учебных и методических занятий; планов работы советов факультетов на учебный год и протоколов их заседаний; материалов научно-методических конференций; материалов итоговой государственной аттестации и плана устранения отмеченных, недостатков;

- проверку своевременности, полноты и качества отработки планирующихся документов, их соответствия требованиям правовых документов, согласованности с отчетными документами за учебный год, отчетом о результатах итоговой государственной аттестации.

Оценка методической работы включает изучение результатов практической реализации мероприятий в образовательном процессе структурного подразделения.

Состояние методической работы в структурных подразделениях оценивается:

а) «удовлетворительно», если:

- методическая работа спланирована и выполняется в соответствии с требованиями руководящих документов, регламентирующих этот вид деятельности;

- мероприятия методической работы целенаправленны и имеют практическую реализацию;

- организация всех видов учебных и методических занятий и используемые на них формы и методы обучения способствуют достижению учебных целей;

- учебные и методические занятия систематически контролируются, отмеченные недостатки анализируются и устраняются;

- на заседаниях советов факультетов, заседаниях кафедр и предметно-методических комиссий вопросы совершенствования методической работы регулярно рассматриваются, принимаются целесообразные решения, которые реализуются в образовательном процессе, передовой опыт обучения обобщается, распространяется и внедряется в образовательный процесс;

- учебно-методические материалы для всех видов учебных и методических занятий имеются и соответствуют учебным программам, тематическим планам изучения учебных дисциплин и целям занятий;

- имеющиеся отдельные недостатки не оказывают существенного влияния на качество проведения методической работы в проверяемом структурном подразделении;

б) «неудовлетворительно», если не выполнены условия оценки «удовлетворительно».

4. Состояние научной работы проверяется в соответствии с руководящими документами в магистратуре, на факультетах и кафедрах. При этом изучаются:

- содержание и качество планирования научной работы;

- актуальность тематики научных исследований и их направленность на

решение образовательных проблем университета;

- соответствие практическим потребностям профессиональной деятельности выпускников, степень участия в научной работе руководящего и профессорско-преподавательского состава;

- глубина проработки исследуемых вопросов, обоснованность выводов и предложений; теоретическое и практическое значение, реализация результатов научной работы;

- участие в научной работе студентов и магистрантов;

- состояние научного информационного обеспечения.

Состояние научной работы в структурном подразделении оценивается:

а) «удовлетворительно», если:

- организация, обеспечение и проведение научной работы руководящего и профессорско-преподавательского состава, студентов и магистрантов отвечают требованиям руководящих документов;

- в тематике научных исследований имеются работы, направленные на совершенствование образовательного процесса;

- руководящий и профессорско-преподавательский состав принимает активное участие в научной работе;

- научные исследования актуальны, имеют фундаментальную и прикладную направленность;

- студенты и магистранты участвуют в научно-исследовательской работе;

- имеющиеся отдельные недостатки не оказывают существенного влияния на эффективность научной работы в структурном подразделении.

б) «неудовлетворительно», если не выполнены условия на оценку «удовлетворительно».

5. Состояние профессиональной подготовленности профессорско-преподавательского состава, их профессиональной переподготовки и повышения квалификации, уровня подготовленности профессорско-преподавательского состава по преподаваемой дисциплине и методической подготовке.

Уровень организации профессиональной переподготовки и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава проверяется на факультетах и кафедрах. При этом изучаются и анализируются:

- своевременность и качество выполнения мероприятий по организации профессиональной переподготовки и повышения квалификации, их направленность на обеспечение требуемой периодичности и степень реализации;

- роль факультета и руководства кафедр в решении задач профессиональной переподготовки и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава;

- содержание должностных обязанностей лиц, отвечающих за руководство и организацию профессиональной переподготовки и повышения квалификации;

- эффективность деятельности структурных подразделений дополнительного профессионального образования в университете;

- качество разработки учебно-методических материалов для проведения занятий в группах профессиональной переподготовки и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава структурных подразделений дополнительного профессионального образования;

- содержание и качество организации и проведения работы по профессиональному становлению впервые назначенных на должности преподавателей и руководителей структурных подразделений.

Уровень организации профессиональной переподготовки и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава оценивается:

а) «удовлетворительно», если:

- организация и проведение профессиональной переподготовки и повышения квалификации отвечают требованиям правовых актов Министерства образования и науки, регламентирующих этот вид деятельности;

- работа по профессиональному становлению впервые назначенных на должности преподавателей обеспечивает получение ими требуемого уровня профессиональной квалификации;

- план и учебные программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава разработаны и выполняются в полном объеме;

- необходимые учебно-методические материалы разработаны и совершенствуются;

- занятия проводятся на высоком методическом уровне;

- имеющиеся отдельные недостатки не оказывают существенного влияния на результаты профессиональной переподготовки и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава;

б) «неудовлетворительно», если не выполнены условия на оценку «удовлетворительно».

Уровень подготовки преподавательского состава проверяется на кафедрах, проверка осуществляется комплексно, путем определения:

- уровня теоретической подготовки;

- качества проведения учебных занятий;

- качества разработки учебно-методических материалов.

Проверка уровня теоретической подготовки осуществляется в ходе контрольных занятий. При этом проверяется уровень знаний основ педагогики и психологии высшей школы, требований документов Министерства образования и науки Российской Федерации по подготовке студентов (магистрантов), научного содержания дисциплин и особенностей методики их преподавания.

При проверке качества проведения занятий оцениваются уровень их организации, научный уровень и новизна преподаваемого материала, его связь с будущей профессиональной деятельностью выпускников, владение

методикой преподавания учебной дисциплины и активизации познавательной деятельности обучаемых, полнота отработки учебных вопросов, эффективность использования технических средств обучения, степень достижения целей занятия.

При проверке качества разработки учебно-методических материалов оценивается их соответствие государственному образовательному стандарту, руководящим документам по организации образовательного процесса, учебным и воспитательным целям занятия, современному уровню научных знаний в предметной области.

Индивидуальный уровень подготовленности профессорско-преподавательского состава по преподаваемой дисциплине и методической подготовке оценивается:

а) «отлично», если качество проведения занятия и уровень теоретической подготовки оценены «отлично», а качество разработки учебно-методических материалов - не ниже «хорошо»;

б) «хорошо», если качество проведения занятия и уровень теоретической подготовки оценены «хорошо», а качество разработки учебно-методических материалов - не ниже «удовлетворительно»;

в) «удовлетворительно», если качество проведения занятия и разработки учебно-методических материалов оценены - не ниже «удовлетворительно»;

г) «неудовлетворительно», если не выполнены условия на оценку «удовлетворительно».

Проверяемые структурные подразделения по уровню подготовленности профессорско-преподавательского состава по преподаваемым дисциплинам и методической подготовке оцениваются:

а) «отлично», если не менее 70 процентов проверяемых оценено «отлично», а остальные «хорошо»;

б) «хорошо», если не менее 70 процентов проверяемых оценено не ниже «хорошо», а остальные - «удовлетворительно»;

в) «удовлетворительно», если не менее 70 процентов проверяемых оценено положительно;

г) «неудовлетворительно», если не выполнены условия на оценку «удовлетворительно».

Общая оценка проверяемым структурным подразделениям в целом за состояние профессиональной подготовленности профессорско-преподавательского состава выставляется:

а) «удовлетворительно», если уровень организации профессиональной переподготовки и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава и его уровень подготовленности по преподаваемым дисциплинам и методической подготовке оценен не ниже «удовлетворительно»;

б) «неудовлетворительно», если не выполнены условия на оценку «удовлетворительно».

6. Представленная в Положении система внутривузовского контроля

качества образовательного процесса в университете позволяет охватывать различными видами проверки качество образовательной деятельности его структурных подразделений, учебную, методическую, научную и воспитательную работу.